

תביעת עוק נגד בית הלוחם

"הולכנו שולל"

לפני שבע שנים נפטרה נכה צה"ל כמה שעות לאחר שהוצא מהג'קווי הטיפולי בבית הלוחם • בתביעת פיצויים טוענים ילדיו: הסתירו מאיתנו את העובדה שאבא היה ללא השגחה וטבע בג'קווי



עילום ג'קווי ונדר

דביר בר

במהלך חודש אוגוסט פרסם "זמן תל-אביב" כתבה על נסיבות מותו של נכה צה"ל שלמה אביחנן בבריכת הטיפולי בבית הלוחם באפקה. כשקראנו את הכתבה הגענו למסקנה שאנחנו צריכים להביא את נסיבות מותו של אבי לבית המשפט. אבא יכול היה להיות היום בחיים לולא הרשלנות של בית הלוחם והזלזול שלהם בחיי אדם, אומר רת לילך מרום, בתו של עמוס מרום, נכה צה"ל, שהוצא לפני שבע שנים במצב קשה מהג'קווי הטיפולי בבית הלוחם ונפטר כעבור מספר שעות בבית החולים. בסוף השבוע שעבר הגישו ילדיו תביעה בסך 1.1 מיליון שקל נגד בית הלוחם, ארגון נכי צה"ל, בית החולים איכילוב ומדינת ישראל.

הטענה המרכזית בתביעה היא כי לא הייתה השגחה ראויה בג'קווי והוסתרה מהמשפחה הסיבה האמיתית לאסון. ב-14 בנובמבר 1996 נכנס מרום, קטוע רגל שסבל מהתקפי אפילפסיה, לג'קווי הטיפולי. לטענת המרשפה, במקום אמורה הייתה לשהות אחראית אגף הבריאות בבית הלוחם, אלא שדווקא עובדת הניקיון של האגף הבחינה כי מרום נמצא מתחת לפני המים. לטענת המשפחה, נמסר לה כי סיבת המרשפה ות הייתה התקף לב או אירוע מוחי. זו גם הסיבה שהם הסכימו שלא תיערך בגופתו נתיחה שלאחר המוות. בכתב התביעה שהוגש לבית המשפט טוען עו"ד יניב גביש כי "דק לאחר הבאתו של מרום למנוחות נודע לילדיו במקרה נסיבות מותו של אביהם ועל מקרה הטביעה". בני המשפחה טוענים כי גם תחקיר פנימי שערכו בבית הלוחם ובארגון נכי צה"ל לגבי נסיבות מותו של מרום לא הגיע לידיהם עד היום.

בכתב התביעה טוענים ילדיו של מרום כי על אביהם "לא הייתה השגחה צמודה במשך חצי שעה ויותר על אף היותו קטוע רגל וחולה אפילפסיה, לא גילו לבני המשפחה את נסיבות הטביעה ובכך גרמו נזק רב ייתי להוכחת סיבת המוות האמיתית, וכן לא הודיעו למשטרה על מקרה המוות ובכך מנעו חקירת משטרה ובדיקה פתולוגית שהיו מביאות לגילוי סיבת המוות של המרשפה".

לאחר מותו של מרום טענו בבית הלוחם כי "מרום נפטר כתוצאה מהתקף לב פתאום מי, ולא נמצא שום פגם או דופי בטיפול

שקיבל לפני המקרה או בעת המקרה, ומותו אינו קשור לכל מהלך השימוש במתקני בית הלוחם". צביה מרום, גרושתו של מרום: "הי מוות של עמוס היה טראומה עצומה לכולנו. עמוס היה אדם בריא למרות מגבלותיו ולא סבל אפילו מנזלת או מכאב ראש. כשהתקשרו אלי ברגע שקרה מה שקרה לא סיפרו לי שעמוס טבע, אלא אמרו לי שהיה לו התקף לב, ורק אחרי ההלוויה לאט לאט גיינו עוד פרטים שהוסתרו. למען כבודו של עמוס חייבים שהאמת תצא לאור. הולכנו אותנו שולל כדי לקבור את המקרה הזה, אבל לא עוד".

לילך מרום: "אני לא מבינה איך קבעו בבית החולים שאבא מת כתוצאה מהתקף לב, אם בפירוש כתוב על הטופס שקיבלנו שהוא מת כתוצאה משהייה ממושכת מתחת למים. סמכתי על הרופא שאמר לי שאין צורך בנתיחת הגופה, וזו הייתה טעות ומישו ח צריך לשלם על כל השקרים האלה".

עו"ד יניב גביש: "בבית המשפט יתבררו נסיבות מותו האמיתיות של עמוס מרום ושורת המחדלים והטיוח שהיו מצדם של הנ"תבעים".



עמוס מרום ז"ל עו"ד יניב גביש

טרם הוגשו כתבי הגנה. מבית הלוחם ומארגון נכי צה"ל נמסר בתגובה כי "טרם הגיע כתב התביעה, לכשיגיע נגיב". עוד ביקשו להדגיש בבית הלוחם כי מאז האירוע התחלפה ההנהלה, ולכן פרטי המקרה אינם ידועים לפרטי פרטים.

מבית החולים איכילוב נמסר כי "מרום הגיע לבית החולים כשהוא מונשם וללא הכרה וקיבל טיפול מקצועי בהתאם למצבו הרפואי. אין כל יסוד לטענה כי בית החולים הסתיר את העובדה כי מרום טבע בבריכת בית הלוחם, ואנו דוחים מכל וכל את הטענה שלפיה ניתנה למשפחה המלצה כלשהי לעינין נתיחת הגופה".